# Migaro.Technical Award 2014 ゴールド賞

# Delphi/400およびDelphiを利用たオンライン個人別メニューの構築 — CUIとGUIの融合による可能性を求めて

小山 祐二 様

澁谷工業株式会社 経営情報システム部 課長代理



减合工業体式云社 http://www.shibuya.co.jp/

パッケージプラントを主力製品とす る東証・名証1部上場の機械メー カー。特に、国内外の大手飲料メー カーに採用されているボトリング・ ステム製造では、世界トップの地位 を確立している。近年では、無菌化 などの技術力を活かし、再生医療事 業も積極的に展開している。

## はじめに

澁谷工業株式会社(以下、当社)は、 今日まで多くのお客様に支えられ、2011 年に創立80周年を迎えることができた。

当社では「カスタマーファースト」を 貫き、お客様のニーズに合わせたパッ ケージングプラントを「ターンキー」で 提供するビジネスを主体としている。ま た最近では「再生医療」事業にも進出し ている。

当社のホストコンピュータの変遷は、 システム/32から始まり、現在の PureFlex System に至る。また最近の 基幹システムの開発は、GUI(主に Delphi/400およびDelphi)で行ってい る。しかし今現在でも、5250 画面上で 起動するレガシー資産が多いのも事実で ある。

レガシー資産は、5250 画面上で規定 メニューから実行している。しかし、規 定メニューによる各アプリケーション (以下、個別アプリ)の実行に、不満を 抱いているエンドユーザー(以下、ユー ザー)も少なくない。

なぜなら、規定メニューには、ユー ザーによっては利用しない個別アプリも 多いからである。またメニュー構造上、 かなり下位階層でないと個別アプリが実 行できないのも不満の理由の1つであっ た。

そこで本稿では、「Delphi/400 および Delphi を利用したオンライン個人別メ ニューの構築」と題し、ユーザーが自分 の使い勝手に合わせ、オンラインメ ニュー構成をユーザー自身で登録可能と するシステムの構築内容をご紹介する。

### 規定メニューから 個人別メニューへ

先にも述べたが、以前は規定メニュー から、レガシー資産を実行していた。こ のレガシー資産は、基本的に 5250 画面 上でのみ実行可能である。ただし、 HATS や SC5250/SC5250Panel コンポー ネントを利用すれば、擬似的に起動は可 能である。しかし、前者は追加投資が必 要となり、後者は場合によって対応でき ない機能もある。

これに対して、個人別メニューの発想 は昔から持っていた。しかし、ユーザー が5250 画面上で個人別メニューの登録 を行うのは、あまりにもユーザービリ ティが悪いと判断し、着手に至らなかっ た。

しかし、ある日、ひらめいた。5250 画面上で実現できないのならば、他の方 法で実現すればよい、と。つまり、5250 画面上で実現できないのであれば、 Delphi/400 および Delphi を利用して GUI で実現すればよい、と。

# 個人別メニュー概要

ここで、「オンライン個人別メニュー」 の概要を説明する。

【図 1】のように、「個人別メニュー登録アプリケーション」(以下、個人別メ ニュー登録 AP)、「個人別メニューアプ リケーション」(以下、個人別メニュー AP)、および「各種照会アプリケーショ



ン」(以下、各種照会 AP)を連携させ てシステムを構成することとした。【図 1】

#### (1) 個人別メニュー登録 AP

これは、使い勝手をよくするために、 各ユーザーが使用する個別アプリの個人 別メニューを自分自身で登録するもので ある。「個人別メニュー登録 AP」は、ユー ザービリティを重視し、Delphi/400 に より Windows 上で作成することとし た。

#### (2) 個人別メニュー AP

これは、「個人別メニュー登録 AP」 で登録した各個別アプリを実行するもの である。「個人別メニュー AP」はレガ シー資産を実行するため、5250 画面上 での作成とした。また、「個人別メニュー 登録 AP」も本画面から実行する。

#### (3) 各種照会 AP

今まで静的に管理していた情報を データベース化し、その内容の閲覧を行 うものである。「各種照会 AP」は、既 存運用の流れを活かし、Web上での作 成とした。

#### 問題点

しかし、いきなり問題が発生した。そ れは、どのような方法で 5250 画面から Delphi/400 アプリケーション(個人別 メニュー登録 AP)を実行するかである。 単純にユーザー所有の全 PC に、 Delphi/400 アプリケーションをインス トールすれば実現可能である。しかしそ の場合、アプリケーション管理が非常に 難しくなる。特に IBM iの運用に慣れ ているため、なかなかその方法に踏み切 れなかった。

そこでクロ—ズアップされたのが、 IFS(※1)である。この IFS は通常、ファ イルサーバーや他プラットホームからの インターフェースとして利用されること が多い。

しかし、IBM i の運用を先進的に行っ ている企業様は、IFS 上に PHP や Java を配置していることに気がついた。

そこで、Delphi/400 アプリケーショ ンも同じように利用できないかと考え た。調査した結果、「NetServer」(※2) および「STRPCCMD」(※3)の組み 合わせで、5250 画面上から Delphi を起 動できることがわかった。一方、Delphi アプリケーションから IBM iの連携は、 Delphi/400 の機能により、まったく問 題ない。【図 2】

※1 IBM i上にある UNIX 互換のファ イルシステム。Java や exe、Excel な どを保管できる
※2 IFS をクライアント PC からネッ トワークドライブとして認識する IBM i のサービス

※ 3 5250 画面から PC コマンドの実行 を行う CL コマンド

# 工夫点

新しいアイデアが次々に膨らむ中、構 想が固まり実装に入った。ここで、今回 の工夫点を挙げる。

(1)「個人別メニュー登録 AP」のマス ター体系を既存メニュー体系と同じと し、該当メニューをクリックすれば、サ ブメニュー画面の遷移を可能とした。【図 3】
(2)規定メニューでは、実行して初めて わかった実行制御を、一目でわかるよう

わかった美行前御を、一百でわかるようにした。【図3】

(3) 個人別メニュー登録(マスター →
 個人別メニュー、個人別メニュー → ゴ
 ミ箱など)をドラッグ&ドロップで処理
 可能とした。【図 4】

 (4) 個人別メニュー AP では、Windows
 Like RPG (メニューバー、マウスでの アプリ実行など) や他 DB との連携、
 Web との連携、アプリ追加・変更・削
 除のお知らせ機能を追加した。【図 5】
 (※各機能の詳細説明は省略)

(5) 個人別メニュー AP で見出し登録を 行い、グルーピングを可能とした。【図5】

# ユーザーからのリクエスト

構築完了後、ユーザーに対して説明会 を開催した。しかし、ユーザーからの反 応は今ひとつであった。その理由として、 次のようなことがわかった。

構築した仕組みは、1人で利用するぶ んには申し分はない。しかし今のままで あれば、他の利用者と会話ができない。 つまり、十人十色の個人別メニューでは、 同じアプリであっても全く違う場所に配 置可能となる。そのため、他の利用者が 登録している個人別メニューの内容が まったくわからなくなり、他の利用者が どの個別アプリを利用しているかの説明 が、非常に困難となる。

そこで本稼働までに、【図6】のよう なメニュー経路を照会可能とした。また、 マスターメニュー ID やメニューNo情報 を付加した。そして個人別メニューパ ターンマスターを展開させて、同じ部署 内で同じ内容の個人別メニューを簡単に 作成可能とし、ユーザーの懸念を払拭し た。

#### 効果

ここで、個人別メニュー導入による効 果を挙げてみる。ユーザー別、個人別メ ニュー登録状況としてまとめてみた。【図 7】

ここでは、「個人別メニュー」の1画 面内に登録した各個別アプリと、それに 対応する旧運用による規定メニューの関 係をまとめてみた。

例えば、「ユーザー 30」や「ユーザー 32」のように、その個別アプリが登録さ れている規定メニュー数をカウントした 場合、10以上のものがある。

この数字の意味は、旧運用で規定メ ニューから全該当アプリを実行した場合 の「メニュー画面遷移数」となる。つま り、今回の「個人別メニュー」により、 「ユーザー30」の例で言えば、各メニュー 間で経由する画面も含めれば12回以上 の「メニュー画面遷移数」が1回で済む こととなる(個人別メニュー1画面に集 約した規定メニュー数は、全運用ユー ザー平均で、4.8 画面)。

今後の課題として、運用側マスター登 録の煩雑さが挙げられるが、基本的にマ スターを1度登録すればその後の更新は あまり必要ないため、このまま運用する こととした。

## 最後に

現在、多くの企業様は、基幹システム をさまざまな状況下で構築 / 運用してい る。レガシー環境から脱却し、GUI シ ステムに移行している企業様もおられる



		1
だろう。		
 しかし旧資産との関係で、レガシー環		
境を捨てられない企業様も多いのではな		
いかと思う。そのため現在も、レガシー		
資産を膨らませているのではなかろう		
$h_{\circ}$		
しかし今回説明した通り、5250 画面		
で実現不可能でも、(5250 画面と連動し		
た)GUI で実現可能である。		
私は 5250 画面のパフォーマンスのよ		
さを活かし、CUIとGUIを融合した		
IBM i の運用の道もあると考えている。		
そして今後もその可能性を模索し、不必		
要なレガシー資産削減を実現していきた		
۷٬۰		
だが、IBM i の情報は他のサーバーと		
 異なり、非常に入手しにくい。そのため、		
 今後もさまざまな課題が出てくると予想		
 される。		
 この状況を打開する1つの方法とし		
て、企業間を超えたナレッジの共有が考		
 えられる。自企業から同地区企業へ、そ		
して全国の企業へとその輪を広めていく		
ことが、今後の有効な手段の1つたと考		
 える。せい、本情をトリカーとし、全国		
の企業様とうレッシス有を美現させ、 Dalahi / 400 かたび Dalahi とサバ		
IBM; を会まで以上に右執かつ効素的に		
活用していきたい。		
M		
		l



#### 図7 エンドユーザー別 個人別ニュー登録状況

エンドユーザー	各ユーザーの 「個人別メニュー」 画面番号	「A: 個人別メニュー に登録した 個別アプリ」の数	Aが存在する 規定メニュー数
⊐. <del>#</del> . 07	1	16	3
1-9-21	2	16	6
ユーザー28	1	2	1
⊐ _ <del>11</del> _ 20	1	14	8
1-9-29	2	14	8
	1	16	4
ユーザー30	2	14	12
	3	8	4
2	1	14	4
	2	9	5
	3	12	6
ユーザー31	4	7	3
	5	2	1
	6	3	2
	7	14	3
7 - +f - 32	1	17	11
1 9 52	2	14	7
ユーザー33	1	14	9
ユーザー34	1	15	4
ユーザー35	1	5	3
ユーザー36	1	13	5

### 図8 個人別メニュー登録画面(補足)

9.8.m	N	【50401】 読計テスト1	723-JCa-10	MCa-NP	98.0	1	【50401】 読計テスト1	773-JCa-ID	MC3-N
	2	ションションス	MENUMO66P	33		3	ブによるメニュー画面管	理	
Г	4				Г	17		-	
	3				Г	10			
	>	ーユー目間単方				19			
들			_		<u> </u>	20	7747-58510	MENUMO66P	34
-	0								0
-	7					2			
-	10		_		-	-		THEFT	
-	12		-					100	
Г	13							100	

